

На правах рукописи

СУНГАТУЛЛИНА Лилия Азатовна

**УЧАСТИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ: ЦИВИЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на кафедре гражданского и предпринимательского права.

Научный руководитель – Михайлов Андрей Валерьевич
кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры гражданского и
предпринимательского права ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный
университет»

Официальные оппоненты: Ершова Инна Владимировна
доктор юридических наук, профессор,
зав. кафедрой предпринимательского и
корпоративного права ФГБОУ ВПО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Петров Дмитрий Анатольевич
кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры коммерческого права ФГБОУ ВПО
«Санкт-Петербургский государственный
университет»

**Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет»
(национальный исследовательский
университет)**

Защита диссертации состоится 29 января 2016 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.26 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет <http://www.kpfu.ru>

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ www.vak.ed.gov.ru и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования проявляется в нескольких взаимосвязанных аспектах.

Социально-экономический аспект. Интеграция России в мировое экономическое пространство и создание конкурентоспособной рыночной экономики потребовала изменения используемых ранее механизмов правового регулирования. Стала очевидной необходимость новых идей и способов регулирования экономики. В России началось развитие саморегулирования – отдельные правила, стандарты предпринимательской деятельности формируются самостоятельно ее субъектами.

Очевидно, что создание и развитие системы саморегулирования необходимо для удовлетворения как частных, так и публичных интересов. Эффективное развитие рыночной экономики связано с самостоятельностью, инициативой, ответственностью участников рынка, соответственно, с саморегулированием. Поэтому крайне важны и необходимы научные исследования правовых аспектов саморегулирования экономики. Один из важнейших вопросов – четкое правовое отграничение саморегулируемых организаций (далее – СРО) от иных организаций со схожей правовой природой, определение тех сфер и сегментов рынка, в которых саморегулирование может быть эффективным.

Возникающие в нашей стране юридические конфликты и теоретические проблемы в сфере саморегулирования связаны не столько с самими саморегулируемыми организациями и их правовым статусом, сколько с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в СРО. Необходимо комплексно исследовать правовые проблемы, возникающие у участников саморегулируемых организаций, поскольку, прежде всего, через действия участников осуществляются важнейшие функции, цели и задачи саморегулирования. Изучение механизма участия в саморегулируемых организациях позволит сформировать целостное представление о том, как с помощью конструкции СРО субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности могут повышать привлекательность своего бизнеса для контрагентов, обеспечивать защиту как собственных интересов, так и интересов контрагентов, в том числе и при взаимодействии с государственными (контролирующими) органами.

Правотворческий аспект. Развитие российской системы саморегулирования совпало по времени с совершенствованием гражданского законодательства нашей страны. Концепция развития гражданского законодательства 2009г. содержит ряд

положений о саморегулировании и саморегулируемых организациях. Но эти положения в значительной части не вошли в действующую редакцию ГК РФ: законодатель определил лишь организационно-правовую форму саморегулируемых организаций. Многие теоретические аспекты, связанные с саморегулированием, так и не были подняты в упомянутой Концепции. Не были устранены проблемы, связанные с правовым статусом участников СРО.

Из сферы действия закона о саморегулируемых организациях не всегда обоснованно исключаются многие виды предпринимательской и профессиональной деятельности, в ряде случаев имеются неоправданные противоречия закона о саморегулируемых организациях и специального законодательства.

Не решены на законодательном уровне многие вопросы, например, об основаниях ответственности участников саморегулируемых организаций, о пределах корпоративного (локального) нормотворчества СРО. Не дано понятия профессиональной деятельности и не даны критерии разграничения ее с деятельностью предпринимательской.

Необходимость изучения правовых аспектов участия в саморегулируемых организациях связана и с расширением экономического взаимодействия России со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Ряд норм о саморегулировании, возможно, будет действовать на межгосударственном уровне. Для определения круга отношений, которые должны потенциально регулироваться на уровне ЕАЭС, для повышения эффективности таких норм, необходимо на внутрироссийском уровне решить основные проблемы правового регулирования, возникающие в связи с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в СРО.

Нерешенность ряда важнейших для сферы саморегулирования вопросов привела к тому, что весной 2015 года Минэкономразвития РФ подготовило Концепцию совершенствования механизмов саморегулирования. Однако, во-первых, этот документ во многом носит декларативный характер и пока не привел к каким-либо изменениям законодательства, а, во-вторых, ряд вопросов участия в саморегулируемых организациях так и остался нерешенным.

Правореализационный аспект. Противоречия, существующие в законодательном регулировании отношений, связанных с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, создают множество правореализационных проблем. По многим аспектам участия в СРО существует спорная судебная практика. Например,

отсутствует единообразие при решении вопросов, связанных с формированием и использованием средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций. В частности, не выработан общий подход к процедуре осуществления выплат из компенсационного фонда СРО. В настоящее время остро стоит проблема, связанная с обеспечением сохранности компенсационного фонда СРО при его размещении (прежде всего это касается саморегулируемых организаций строительной сферы).

Кроме того, в судебной практике отсутствует единообразие при решении вопросов о порядке вступления и выхода из саморегулируемых организаций. Не определено, что считать моментом вступления субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности в СРО, не ясна очередность появления дополнительных элементов правового статуса участников СРО. Противоречия также возникают при определении достаточности оснований для принудительного прекращения участия субъектов в саморегулируемых организациях.

Недостаточная проработанность законодательных норм порождает отсутствие реализации некоторых важных функций участников саморегулируемых организаций, в частности, защитных функций. Достаточно редко на практике используются законодательно предоставленные участникам СРО возможности участия в нормотворческом процессе, оспаривания нормативных актов органов государственной власти, нарушающих интересы участников СРО и представления саморегулируемой организацией интересов участников перед органами публичной власти.

Одной из важнейших проблем реализации законодательства о саморегулировании является появление и существование недобросовестных саморегулируемых организаций, в специальной литературе условно называемых «коммерческими СРО». Отчасти из-за жестких требований, установленных нормативными актами по саморегулированию, отчасти из-за первоначально сформированного негативного отношения к системе саморегулирования, отчасти из-за собственной недобросовестности, многие субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности вступают в подобные СРО, не имея ни необходимого количества квалифицированных сотрудников, ни правильно оформленных документов (подобная услуга в маркетинговых решениях недобросовестных организаций называется «СРО под ключ»).

Во многом именно из-за существования таких организаций, недостаточном контроле за СРО и их участниками, некоторые специалисты критически относятся к целесообразности использования системы саморегулирования. Так, высказываются

предложения об отказе от саморегулирования в строительной отрасли, законодатель не решился ввести саморегулирование в сфере управления многоквартирными домами.

Степень разработанности темы диссертационного исследования.

Саморегулирование в современном понимании появилось в России сравнительно недавно. Однако, благодаря своей значимости для развития экономики, рассмотрению правовых вопросов саморегулирования и саморегулируемых организаций посвящается все большее количество научных и научно-практических трудов.

Большая роль в теоретической разработке проблем саморегулирования и саморегулируемых организаций принадлежит исследованиям Ю.Г. Лесковой, основные результаты которых отражены в докторской диссертации «Саморегулирование как правовой способ организации предпринимательских отношений: проблемы теории и практики».

Исследованию правового статуса саморегулируемых организаций посвящены работы А.В. Басовой, Д.О. Грачева, И.Г. Журиной, А.А. Герасимова, В.А. Кепова. Кроме того, в трудах Н.Я. Быстрицкой, Т.В. Дзгоева, А.Ю. Колябина, О.Н. Максимовича, Ю.А. Романова, К.В. Руденко, Р.Д. Фархутдинова были исследованы особенности правового статуса саморегулируемых организаций отдельных сфер предпринимательской деятельности.

Анализу отдельных правовых проблем саморегулирования и саморегулируемых организаций посвящены работы Г.О. Аболонина, В.В. Витрянского, Е.В. Воскресенской, С.В. Дедикова, М.А. Егоровой, Е.Г. Дорохиной, О.Г. Ершова, И.В. Ершовой, Т.В. Закупень, С.А. Зинченко, А.В. Михайлова, Ю.Р. Мрясовой, Е.А. Павлодского, Д.А. Петрова, Н.В. Ростовцевой, О.В. Романовской, А.В. Ромахина, Э.В. Талапиной, Ю.В. Тая, Ю.А. Тихомирова, Г.А. Тосуняна.

Рассмотрению саморегулирования с точки зрения теории права посвящена работа П.Д. Салина, В.Ю. Скоробогатова, С.Б. Третьяковой. С позиций административно-правового направления юридической науки схожие проблемы были рассмотрены в работе З.М. Баймуратовой.

Большую ценность для юридического осмысления проблем саморегулирования представляет их изучение с точки зрения экономической науки. Нужно отметить работы таких ученых-экономистов, как С.А. Астафьев, М.Ю. Викторов, А.А. Волкова, О.А. Кондрашов, П.В. Крючкова, Н.Д. Малявка, В.В. Сыроижко, О.Э. Фотина. Заслуживают также внимания работы ученых – социологов Т.П.

Богомоловой, Ю.И. Бодякина, О.В. Стегленко.

Однако, несмотря на достаточно большое количество научных трудов, посвященных исследованию различных аспектов деятельности саморегулируемых организаций и саморегулирования в целом, на сегодняшний день отсутствуют исследования, которые были бы посвящены целостному анализу правовых проблем, связанных с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. Не определен правовой статус участников СРО, их функции, основания и механизм участия в СРО. Это объясняет необходимость исследований указанных проблем с точки зрения цивилистической науки.

Цель диссертационного исследования – выработать концепцию участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, сформировать общее представление о действии механизма участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, определить основания участия субъектов в саморегулируемых организациях, раскрыть характерные черты правового статуса участников саморегулируемых организаций.

Для достижения указанной цели в настоящем исследовании были поставлены следующие **задачи**:

- выработать собственный подход к понятию и сущности саморегулирования;
- определить место саморегулирования в системе государственного регулирования экономики, выявить правовые особенности, присущие саморегулированию и саморегулируемым организациям в России;
- осветить этапы развития законодательства о саморегулировании и саморегулируемых организациях в России, выявить тенденции развития российского законодательства о саморегулировании и саморегулируемых организациях;
- выявить отличия саморегулируемых организаций от юридических лиц сходной правовой природы;
- определить критерии целесообразности введения и обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности;
- выявить основания участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях;
- раскрыть правовые характеристики профессиональной деятельности и сформулировать ее понятие;
- определить характерные черты механизма участия субъектов

предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях;

- выявить особенности взаимодействия элементов правового статуса саморегулируемой организации и ее участников;

- обозначить функции участников саморегулируемой организации и выявить их правовые характеристики;

- определить и исследовать требования и стимулы, связанные с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях.

Предметом диссертационного исследования выступают нормы российского гражданского законодательства, законодательства о предпринимательской деятельности (в том числе законодательства о саморегулировании и саморегулируемых организациях), нормы иных отраслей законодательства, регулирующие отношения, связанные с участием субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях; практика применения указанных правовых норм; существующие в исследуемой области правовые теории, представления и идеи.

Теоретическая основа диссертационного исследования опирается на монографические издания, диссертационные исследования ученых в области гражданского и предпринимательского права, теории права и ряда других правовых отраслей.

Огромное значение в разработке авторской позиции сыграли работы С.С. Алексеева, Н.Д. Егорова, А.В. Малько, М.Ю. Чельшева. Кроме того, автор опирался на труды дореволюционных, советских и современных ученых – правоведов, среди которых: Л.И. Антонова, Н.А. Баринов, Д.Н. Бахрах, В.С. Белых, Е.В. Богданов, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, А.Г. Быков, Д.Х. Валеев, В.В. Витрянский, Е.П. Губин, В.В. Долинская, И.В. Ершова, К.Д. Кавелин, Т.В. Кашанина, В.В. Кванина, Н.В. Козлова, Н.И. Коняев, А.Д. Корецкий, Н.М. Коршунов, О.А. Красавчиков, А.Я. Курбатов, О.Е. Кутафин, В.В. Лаптев, Д.В. Ломакин, О.А. Макарова, С.Д. Могилевский, В.П. Мозолин, О.М. Олейник, И.А. Покровский, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинский, Ю.В. Романец, А.П. Сергеев, Р.И. Ситдикова, Т.В. Сойфер, В.Д. Сорокин, Е.А. Суханов, М.В. Телюкина, Ю.К. Толстой, С.Ю. Филиппова, Р.О.

Халфина, Ю.С. Харитонов, Б.Б. Черепашин, В.Е. Чиркин, Г.Ф. Шершеневич, И.С. Шиткина, С.Н. Шишкин, В.Ф. Яковлев.

Методологическую основу диссертационного исследования составили такие общенаучные методы познания, как метод анализа, синтеза, системного исследования, а также частно-научные методы: сравнительного правоведения, исторический, формально – юридический, межотраслевой метод юридических исследований, метод правового моделирования, и др. Использовался также междисциплинарный метод исследований - для формирования целостного правового представления по исследуемой проблематике были творчески осмыслены научные идеи, представления и разработки таких наук, как экономическая теория, философия, социология.

Так, при изучении развития саморегулирования в России и при анализе тенденций развития законодательства о саморегулируемых организациях в диссертационном исследовании был использован специальный прием – соответствующие вопросы были изучены с точки зрения осуществляемых на различных исторических этапах функций - как саморегулирования в целом, так и функций саморегулируемых организаций (или организаций схожей правовой природы) и их участников. Исторические аспекты были раскрыты с использованием социологической теории доиндустриального, индустриального и постиндустриального (информационного) обществ. Такие приемы позволили выявить причины появления и особого развития саморегулирования на соответствующих этапах исторического развития, а также сформировать представление о динамике функций участников саморегулируемых организаций и выявить особенности правового статуса таких лиц.

Эмпирической основой диссертационного исследования являются акты Конституционного Суда Российской Федерации, материалы опубликованной и неопубликованной судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда РФ, арбитражных судов округов, в том числе Федерального арбитражного суда Поволжского округа, материалы практики арбитражных судов различных регионов РФ. Используются корпоративные (локальные) нормативные акты саморегулируемых организаций различных сфер предпринимательской и профессиональной деятельности, корпоративные (локальные) документы национальных объединений саморегулируемых организаций. Проанализированы статистические данные органов государственной власти, осуществляющих контроль за деятельностью СРО.

Научная новизна диссертации заключается в том, что по результатам исследования выработана концепция участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. В рамках этой концепции:

- определены критерии целесообразности введения и обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности, а также основания участия субъектов в саморегулируемых организациях;
- раскрыты правовые характеристики профессиональной деятельности и сформулировано ее понятие;
- определены характерные черты правового статуса участников саморегулируемых организаций;
- обозначены функции участников саморегулируемых организаций, выявлены правовые характеристики соответствующих функций, представлена их классификация; раскрыта взаимосвязь функций участников с функциями саморегулируемых организаций;
- выявлены особенности механизма участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, сформировано общее представление о действии этого механизма.

Научная новизна диссертационного исследования конкретизируется и находит непосредственное выражение **в следующих основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Выявлены правовые критерии целесообразности введения и обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности.

Критерием целесообразности введения саморегулирования является наличие специфической обособленной сферы деятельности субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности.

К критериям обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности (критериям саморегулируемости) относятся:

- специфические цели деятельности субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности – участников саморегулируемых организаций;
- особенности функций саморегулируемых организаций и участников саморегулируемых организаций;
- особенности корпоративной структуры саморегулируемой организации;
- виды участников саморегулируемых организаций;

- взаимовлияние саморегулируемых организаций и участников саморегулируемых организаций;
- экономическая целесообразность выработки и добросовестного применения стандартов и правил поведения участников саморегулируемых организаций;
- необходимость создания и использования системы гарантий исполнения обязательств участников саморегулируемых организаций (формирования компенсационного фонда, страхования ответственности).

2. Саморегулирование эффективно в тех областях, где пересекаются сферы предпринимательской и профессиональной деятельности, где качества, характеристики, черты субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности, а также предъявляемые к ним требования подвержены определенному взаимовлиянию. Деятельность в подобных взаимосвязанных областях условно можно назвать профессиональной деятельностью в сфере предпринимательства. В таких областях действуют лица с элементами правового статуса, присущими одновременно как субъектам предпринимательской, так и субъектам профессиональной деятельности.

3. К правовым характеристикам профессиональной деятельности относятся:

- осуществление данной деятельности физическими лицами;
- публичная и общественная значимость профессиональной деятельности (ее результатов или процесса ее осуществления);
- обладание знаниями, навыками, способностями, умениями, приобретенными в процессе получения образования;
- документальное подтверждение компетентности в соответствующей области (наличие диплома о высшем образовании, аттестация, документально подтвержденный стаж работы и т.д.);
- получение вознаграждения или иной выгоды за свою деятельность;
- закрепление преимущественно императивными нормами требований к элементам договора, заключаемого при осуществлении профессиональной деятельности;
- включение субъектов профессиональной деятельности в специальный реестр (перечень) субъектов.

4. Важнейшую роль в механизме правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций играет механизм участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. Под таким механизмом нужно понимать систему взаимосвязанных

средств, обеспечивающих вступление субъектов в саморегулируемые организации, осуществление деятельности по управлению саморегулируемой организацией, реализацию функций саморегулируемой организации и ее участников. Механизм участия в саморегулируемых организациях отражает связь элементов системы саморегулирования между собой и их взаимодействие (выраженное, прежде всего, во взаимном влиянии саморегулируемых организаций и их участников на правовой статус друг друга).

5. Участие в саморегулируемой организации оказывает существенное влияние на правовой статус субъекта саморегулируемой сферы. В свою очередь, субъект предпринимательской и профессиональной деятельности влияет на саморегулируемую организацию и способен принимать значимые для самой организации (и системы саморегулирования в целом) решения.

При влиянии саморегулируемой организации на субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности (т.е. внешнем влиянии) в содержании статуса такого субъекта появляются дополнительные (внешние) элементы – право использования средств защиты, предоставляемых саморегулируемой организацией, право участия в разработке стандартов деятельности, обязанность уплаты членских взносов и взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, обязанность предоставления информации о собственной деятельности, ответственность имущественного характера при расходовании средств компенсационного фонда по вине субъекта.

При обратном (внутреннем) влиянии субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности на саморегулируемую организацию у данного субъекта можно наблюдать иные элементы – внутренние, управленческие в своей основе – право на участие в управлении саморегулируемой организацией, право на обжалование решений в вышестоящие органы саморегулируемой организации, обязанность создавать специализированные органы саморегулируемой организации, ответственность дисциплинарного характера за нарушение стандартов и правил саморегулируемой организации.

6. Под функциями участников саморегулируемых организаций можно понимать совокупность связанных между собой действий этих субъектов, направленных на достижение целей саморегулируемых организаций.

Функции саморегулируемых организаций и их участников тесно взаимосвязаны. Субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности реализуют как собственные функции, так и функции саморегулируемой организации, поэтому

можно констатировать определенное совпадение указанных функций.

Функции участников саморегулируемых организаций, совпадающие с функциями саморегулируемых организаций, структурно представлены в виде четырех групп функций: (1) общей (организации эффективности саморегулирования), (2) универсальных (функции повышения конкурентоспособности участников, контрольная и защитная), (3) специальных (в зависимости от вида и компетенции участников), (4) индивидуальных (выполняемых каждым конкретным участником саморегулируемой организации).

Дополнительные (самостоятельные) функции участников саморегулируемых организаций (не связанные с функциями саморегулируемых организаций) подразделяются на две группы - связанные с участием в саморегулируемой организации и связанные с хозяйственной деятельностью субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности.

7. Требования к субъектам предпринимательской и профессиональной деятельности, связанные с участием в саморегулируемых организациях, делятся на требования дисциплинарного характера (требования к созданию стандартов и правил профессиональной деятельности, кодексов профессиональной этики) и требования имущественные (создание компенсационных фондов саморегулируемых организаций, страхование ответственности). Основанием классификации в данном случае выступает различный характер санкций за нарушения соответствующих требований.

8. Компенсационный фонд саморегулируемой организации и система стандартизации деятельности участников саморегулируемых организаций представляют собой специфические гражданско – правовые средства, в совокупности присущие исключительно саморегулируемым организациям. Особенностью указанных средств является их неотделимая связь с личностью участников саморегулируемых организаций. Только их личное участие в формировании компенсационного фонда и создании системы стандартов позволяют говорить о саморегулировании как о самостоятельном правовом явлении.

9. Установлению правового режима компенсационного фонда саморегулируемой организации присущи:

- формирование в денежной форме;
- фиксированный минимальный размер;
- личная оплата участником;
- повышенная защита при хранении;
- взаимная ответственность саморегулируемой организации и ее участников в

пределах размера компенсационного фонда;

- целевое использование;
- осуществление выплат только при наличии доказательств факта причинения ущерба контрагенту.

Полученные научные результаты и выводы позволили сформулировать в диссертации ряд общих предложений по совершенствованию российского законодательства о саморегулировании.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется дополнением существующих научных идей о правовом феномене саморегулирования в целом, а также формированием новых представлений о правовых особенностях участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. Результаты проведенной работы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, посвященных проблемам саморегулирования и гражданско-правовому статусу саморегулируемых организаций и их участников.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью их использования: в деятельности правотворческих органов при совершенствовании законодательства о саморегулировании, в ходе правоприменительной деятельности, в том числе при защите прав участников саморегулируемых организаций от неправомерных действий органов публичной власти, а также при защите контрагентов субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности – участников саморегулируемых организаций от причиненного им ущерба. Полученные в результате исследования выводы используются в работе саморегулируемых организаций, в том числе при разработке корпоративных (локальных) нормативных актов, включая правила и стандарты профессиональной деятельности, могут быть использованы в работе национальных объединений саморегулируемых организаций. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Коммерческое право», специальных курсов гражданско-правового цикла и др., а также при разработке соответствующих учебно-методических пособий и учебных программ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертационная работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный

университет».

Основные положения и выводы настоящего диссертационного исследования докладывались и обсуждались на теоретических семинарах кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а также на 17 научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных научных статьях (18), в том числе в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ (3). Результаты диссертационного исследования были также внедрены в практическую деятельность ряда саморегулируемых организаций. Результаты исследования используются в учебном процессе КФУ – при проведении занятий по дисциплинам «Предпринимательское право», «Коммерческое право», «Хозяйственное право».

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных нормативных актов, материалов судебной практики и специальной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень разработанности теории саморегулирования в сфере действия гражданского и предпринимательского права, и вопросов правового статуса саморегулируемых организаций; обозначаются цель, задачи, объект, предмет, теоретические, нормативные, эмпирические и методологические основы исследования, характеризуется научная новизна и формулируются положения, выносимые на защиту, показывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации результатов исследования.

Глава первая «Общие положения о саморегулируемых организациях и участниках саморегулируемых организаций» посвящена изучению основных теорий саморегулирования, подходов к правовой природе СРО, формулированию авторского представления о сущности саморегулирования, анализу законодательства о саморегулировании в его динамике, выработке собственного подхода к правовым основаниям и пределам саморегулирования.

В параграфе первом «Понятие и сущность саморегулирования» сделан вывод о наличии двух основных моделей саморегулирования. Абсолютная модель основана на инициативе, волеизъявлении субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности и существует вне государственного воздействия. Вторая модель существует в рамках публичного (государственного) воздействия на экономику и связана с тем, что саморегулирование вводится либо по инициативе, либо с позволения государства и именно государство определяет пределы саморегулирования. При такой модели саморегулирование или выступает альтернативой государственному воздействию, или существует наряду с ним.

Саморегулирование в узком смысле (как его понимает и Законодатель) представляет собой деятельность СРО. При таком понимании можно говорить о системе саморегулирования, в которой проявляется принцип синергии – суммирующий эффект взаимодействия элементов системы саморегулирования характеризуется тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного элемента в виде их простой суммы.

Сделан вывод, что природа регулируемых отношений, взаимообусловленность и характерное сочетание методов и норм частноправового и публично-правового характера, используемых при осуществлении саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности, позволяют говорить об институте саморегулирования как о части комплексного правового образования – предпринимательского права. Являясь одним из составляющих компонентов указанного комплексного правового образования, саморегулирование образует со всеми его элементами сложную цепочку внутриотраслевых связей.

Появление саморегулирования как принципа, отражающего современные тенденции в государственном регулировании бизнеса, и как института права, являющегося средством достижения баланса интересов в обществе и частью механизма правового регулирования, в определенной мере свидетельствует о готовности гражданского общества принимать непосредственное участие в организации государственного воздействия на экономику. Создание СРО можно считать одним из способов воплощения в жизнь, реализации на практике принципа саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.

Параграф второй «История развития саморегулирования в России и российского законодательства о саморегулируемых организациях» раскрывает этапы становления саморегулирования в России и существующие современные тенденции саморегулирования в экономике.

Особенности саморегулирования и саморегулируемых организаций рассмотрены с точки зрения функций, осуществляемых ими в определенный исторический период, поскольку такой подход позволяет выявить общие для всех организаций подобного типа правовые характеристики, вскрыть сущностные функциональные отличия одной категории организаций от другой. При этом, для успешного достижения целей диссертационного исследования используются теории аграрного (доиндустриального), индустриального и постиндустриального (информационного) общества, где в качестве основной движущей силы прогрессивного социального развития рассматривается научно-технический прогресс, внедрение научных технологий в производство и структуры социального управления. Появление саморегулируемых организаций зависит именно от целесообразности использования таких субъектов и важности выполняемых ими функций на данном конкретном историческом этапе.

Выявлено, что особенностью саморегулирования в доиндустриальном обществе является его максимальная приближенность к абсолютному саморегулированию. На доиндустриальном этапе развития общества главными функциями организаций – прообразов саморегулируемых организаций и их участников были защитная функция и функция повышения конкурентоспособности.

Особенностью индустриального периода, элементы которого в России стали формироваться при Петре I, становится усиление государственного регулирования экономики; отпадает необходимость объединения субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности, происходит постепенное уменьшение роли саморегулирования и саморегулируемых организаций в экономике.

С появлением и развитием элементов постиндустриального общества, у субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности вновь возникает потребность в объединении. Стали появляться саморегулируемые организации в современном их понимании.

Общей современной тенденцией развития экономики можно считать увеличение элементов постиндустриального общества (появление инновационной экономики, развитие человеческого капитала, повышение требований к уровню образования). Соответственно, будет только увеличиваться потребность в саморегулировании и расширении сферы действия саморегулирования по сравнению с государственным регулированием.

Сделан вывод о том, что правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций должно строиться на принципах единства и дифференциации. Необходимо четко на законодательном уровне определить

основания установления особенностей правового режима саморегулируемых организаций в отдельных сферах экономики.

Доказывается целесообразность создания саморегулируемых организаций регионального уровня, объединяющих субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности определенного субъекта федерации или федерального округа.

В параграфе третьем «Правовые критерии целесообразности введения и обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности. Основания участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях» обозначены критерии, позволяющие отличить СРО от схожих с ними по правовой природе и по осуществляемым функциям организаций (критерии саморегулируемости).

Выделены правовые критерии целесообразности введения и обоснованности существования саморегулирования в отдельных сферах экономической деятельности.

Отмечается необходимость разграничения понятий предпринимательской и профессиональной деятельности, определения характерных правовых особенностей и установления содержания категории «профессиональная деятельность». Обозначены основные правовые характеристики профессиональной деятельности, на основе которых было получено следующее определение: профессиональная деятельность – сознательный процесс использования физическим лицом имеющих публичную значимость индивидуальных, уникальных знаний, навыков, умений, способностей, наличие которых подтверждено установленными законом документами, с целью получения вознаграждения либо иной выгоды.

Саморегулирование эффективно в тех областях, где сферы предпринимательской и профессиональной деятельности подвержены определенному взаимовлиянию. Фактически речь можно вести о пересечении сфер предпринимательской и профессиональной деятельности. Для некоторых сфер экономики понятие профессионализма и предпринимательства сливается в единое целое. Появляются объединяющие элементы правового статуса, присущие одновременно как предпринимателям, так и профессионалам; эти элементы статуса становятся важнейшими характеристиками подобных видов деятельности. Сделан вывод о существовании области, которую условно можно назвать профессиональной деятельностью в сфере предпринимательства.

Представлены классификации видов саморегулируемых организаций, раскрываются особенности целей деятельности саморегулируемых организаций и

реализуемых ими функций. Так, к целям деятельности СРО можно отнести, главным образом, защиту участников саморегулируемых организаций и защиту контрагентов (потребителей товаров, работ, услуг) участников саморегулируемых организаций. Обосновано, что о саморегулируемых организациях в «чистом» виде мы можем говорить лишь при наличии двух этих целей их создания. Если же превалирует лишь одна из целей, то речь может идти об организации, основанной на принципах саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.

Выделены следующие функции саморегулируемых организаций: 1) функция повышения конкурентоспособности участников; 2) контрольная функция; 3) защитная функция (внешне-защитная и внутренне-защитная); 4) функция по разрешению споров; 5) обеспечительная (гарантирующая) функция; 6) информационная функция.

Глава вторая «Механизм участия субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях» посвящена формированию комплексного представления о динамической составляющей участия в СРО, включающей особенности взаимодействия субъектов саморегулирования, важнейшие характеристики деятельности участников саморегулируемых организаций, предъявляемые к участникам СРО требования и применяемые к ним поощрительные меры.

Параграф первый «Взаимовлияние саморегулируемой организации и участников саморегулируемой организации» посвящен исследованию корпоративной структуры СРО. Охарактеризованы понятие и виды участников саморегулируемой организации. Проведен анализ правовых связей, возникающих в силу участия определенного субъекта в саморегулируемой организации.

Особенности целей создания СРО предполагают значимость участия в системе саморегулирования каждого субъекта саморегулируемой деятельности. Особенности характера прав, обязанностей и ответственности позволяют участникам саморегулируемых организаций быть частью системы саморегулирования в целом, от каждого участника в той или иной мере зависит направление дальнейшего развития саморегулирования.

Предлагается на законодательном уровне установить, что независимыми членами СРО должны стать специалисты в конкретной саморегулируемой отрасли экономики, подтверждением квалификации специалиста может быть либо наличие стажа работы, либо наличие ученой степени в этой области. Данный вопрос подробнее может быть урегулирован на локальном уровне саморегулируемых организаций, однако примерные критерии и обоснование должны быть указаны в

законе.

Корпоративная природа, особенности целей создания и выполняемые функции делают внутриорганизационную систему управления саморегулируемой организации неповторимой и отличной от всех иных правовых образований. Помимо аппарата управления, привычного для многих корпоративных юридических лиц, в структуре СРО обязательно должны присутствовать так называемые специализированные органы – дисциплинарный комитет и контрольный комитет саморегулируемой организации.

Вступление в СРО предполагает появление у субъекта бизнеса специфических элементов гражданско-правового статуса, возникновение дополнительных прав, обязанностей и ответственности. Важнейшим аспектом особого правового статуса участников саморегулируемых организаций является объем компетенции, связанный со вступлением в те или иные органы аппарата управления СРО. Участие в органах управления саморегулируемой организации и повышение объема компетенции балансируется системой сдержек и противовесов внутри СРО.

Участие в саморегулируемой организации оказывает существенное влияние на правовой статус субъекта саморегулируемой сферы, но, в свою очередь, субъект предпринимательской и профессиональной деятельности влияет на СРО, способен принимать значимые для самой организации (и системы саморегулирования в целом) решения. Можно отметить взаимное влияние элементов системы саморегулирования друг на друга, и то, что правовой статус участников СРО подвергается определенной деформации в силу такого участия.

Законодательство о СРО не содержит четкого разделения дисциплинарных проступков членов СРО на виды и не дифференцирует предусмотренные за них меры ответственности. Целесообразно ввести унификацию санкций за определенные нарушения стандартов и правил профессиональной деятельности, принятых саморегулируемой организацией. Вопрос о применяемых санкциях требует разрешения не на уровне конкретной саморегулируемой организации, а должен разрешаться в централизованном порядке – санкции должны применяться единообразно ко всем субъектам той или иной отрасли. Это может быть решено принятием Дисциплинарного кодекса на уровне, например, Национальных объединений саморегулируемых организаций одной сферы деятельности.

В параграфе втором «Функции участников саморегулируемых организаций» аргументируется необходимость четкого определения функций, реализуемых участниками СРО для выполнения целей самих участников и системы саморегулирования в целом. Дано авторское определение функций участников

саморегулируемых организаций. Установлено, что функции участников СРО, во-первых, отражают наиболее важные обобщенные направления воздействия на общественные отношения, во-вторых, меняются сообразно с изменениями, происходящими во «внешней» социальной среде, в-третьих, функции характеризуют динамику, деятельность, активное поведение.

Связь элементов системы саморегулирования между собой, и их взаимодействие (выраженное, прежде всего, во взаимном влиянии СРО и участников СРО на правовой статус друг друга) отражает механизм участия в саморегулируемой организации. Объясняется сущность, элементы данного механизма, дается авторское определение механизма участия в СРО.

Механизм участия в саморегулируемой организации представляется феноменом, лежащим несколько в иной плоскости, нежели механизм правового регулирования, и функционирует с целью решения более узких задач. В качестве отдельных элементов соответствующего механизма имеет смысл выделить функции участников СРО и требования, стимулы, поощрения, связанные с участием в СРО. Отдельно надлежит исследовать область функционирования исследуемого механизма – сферу взаимодействия саморегулируемой организации и ее участников.

Анализ механизма участия различных субъектов в СРО позволяет говорить о тесной взаимосвязи функций саморегулируемых организаций и их участников. Более того, именно субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности – участники СРО и реализуют функции самой саморегулируемой организации, в связи с чем, можно говорить об определенном совпадении функций СРО и их участников.

Функциональная основа деятельности участников саморегулируемых организаций рассмотрена в нескольких аспектах:

- функции участников СРО, совпадающие с функциями СРО. Данные функции структурно представлены в виде четырех групп функций: общей (организации эффективности саморегулирования), универсальных (функции повышения конкурентоспособности участников, контрольная и защитная), специальных (в зависимости от вида и компетенции участников), индивидуальных (выполняемых каждым конкретным участником саморегулируемой организации);
- дополнительные (самостоятельные) функции, реализуемые участниками СРО (связанные с участием в саморегулируемой организации и связанные с хозяйственной деятельностью субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности).

В параграфе третьем «Требования, связанные с участием субъекта предпринимательской и профессиональной деятельности в саморегулируемой организации. Правовые стимулы (поощрения) для участников

саморегулируемых организаций» речь идет об отдельных особенностях участия в СРО - создании субъектами предпринимательской и профессиональной деятельности стандартов и правил собственной деятельности и имущественных гарантий - системы страхования и (или) компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Выделены требования дисциплинарного характера и требования имущественные, внешне проявляющиеся в различном характере ответственности за нарушение обязательств.

Требования дисциплинарного характера изложены в определенных актах саморегулирования, которые в общем виде можно обозначить правилами профессиональной и предпринимательской деятельности (где термин «правила» следует понимать в широком смысле). Представлены виды и особенности дисциплинарных требований к участникам СРО.

Для более ясного и непротиворечивого понимания стандартов и ликвидации смешения этих понятий в законодательстве о саморегулировании и законодательстве о техническом регулировании предлагается заменить понятие стандартов в сфере саморегулирования на единое понятие «правила предпринимательской и профессиональной деятельности участников саморегулируемых организаций».

Имущественным требованием, связанным с участием субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в СРО, является создание компенсационного фонда и (или) системы страхования ответственности (коллективной или единоличной).

Компенсационный фонд является защитным гражданско-правовым средством в рамках механизма защиты субъектов саморегулирования и выполняет гарантирующую (обеспечительную) функцию. С одной стороны, защита предоставляется контрагентам участника СРО от возможного вреда, убытков, которые могут быть причинены в процессе осуществления предпринимательской и профессиональной деятельности субъекта. С другой стороны, компенсационный фонд является средством защиты и самих участников СРО и гарантом стабильности экономического положения саморегулируемых организаций.

Выделены общие принципы, присущие установлению правового режима компенсационного фонда, сопровождающие каждый из этапов его функционирования (формирование (создание); хранение; реализация).

На каждом из этапов функционирования компенсационного фонда СРО присутствуют императивно установленные законодательством требования, являющиеся гарантом его стабильности и позволяющие достигать целей создания. При этом, каждое из требований содержит не только отступление от общего правила

для выражения специфики саморегулируемой организации того или иного вида, но также своего рода поощрительные элементы (правовые стимулы).

Выявлена необходимость на законодательном уровне предусмотреть эффективный механизм защиты компенсационных фондов саморегулируемых организаций в сфере строительства на этапе его хранения. Наиболее эффективным представляется установление четких критериев выбора кредитной организации, в которой будет размещен компенсационный фонд СРО.

Компенсационный фонд СРО и система стандартизации участников саморегулируемых организаций представляют собой гражданско – правовые средства, в совокупности присущие исключительно организациям подобного вида. Особенностью указанных средств является неотделимая связь с личностью самих субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности – участников саморегулируемых организаций. Только их личное участие в формировании компенсационного фонда и создании системы стандартов позволяют говорить о саморегулировании как о самостоятельном правовом явлении.

В **заключении** в обобщенном виде излагаются основные выводы, к которым автор пришел в результате проведенного исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

I. Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации по кандидатским и докторским диссертациям:

1. Сунгатуллина Л.А. Функции участников саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина // Бизнес в законе.– 2015. - № 1. – С. 45-50. (0.4 п.л.).
2. Сунгатуллина Л.А. Функции саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. - 2014. Том 156, Книга 4. - С. 118-130. (0.8 п.л.).
3. Сунгатуллина Л.А. Участники саморегулируемых организаций: понятие, виды, особенности правового статуса / Л.А. Сунгатуллина // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 1. - С. 84-89 (0.4 п.л.).

II. Статьи, опубликованные в иных изданиях:

4. Сунгатуллина Л.А. Правовая природа саморегулирования в контексте теории межотраслевых и внутриотраслевых связей / Л.А. Сунгатуллина / Межсистемные и межотраслевые связи в правовой сфере: материалы VII Международной научно-

практической конференции студентов и аспирантов / сост. И.Р. Асатуллин, Т.Р. Бахия, Д.А. Валеев и т.д. – Казань: Казан. ун-т. – 2013. – Т.2. - С. 190-192. (0.2 п.л.).

5. Сунгатуллина Л.А. Организационная и корпоративная структура саморегулируемых организаций в России / Л.А. Сунгатуллина / Четвертые юридические диспуты по актуальным проблемам частного права, посвященные памяти Е.В. Васьковского: материалы Международной научно-практической конференции (Одесса, 16 мая 2014г.) / под ред. И.С. Канзафарова; Одесский национальный университет им. Мечникова. – Одесса : Астропринт, 2014. – С. 25-30. (0.4 п.л.).

6. Сунгатуллина Л.А. Научные воззрения Г.Ф. Шершеневича об объединениях лиц в гражданском праве и современные проблемы оптимизации правового режима участников саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина / Научные взгляды профессора Г.Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения): Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Казань, 1-2 марта 2013 г.) / под ред. Д.Х. Валеева, К. Рончки, З.Ф. Сафина, М.Ю. Чельшева. – М.: Статут, 2014. – С. 558-561. (0.3 п.л.).

7. Сунгатуллина Л.А. Участие в саморегулируемых организациях как фактор воздействия на гражданско-правовой статус субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности / Л.А. Сунгатуллина / Сборник аспирантских научных работ юридического факультета К(П)ФУ/ под ред. З.Ф. Хусаинова.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. - С.105-108. (0.3 п.л.).

8. Сунгатуллина Л.А. К вопросу о месте саморегулирования в системе методов государственного регулирования экономики / Л.А. Сунгатуллина / Учения в правоотношениях в юридических школах: к 210-летию юридического факультета Казанского университета: материалы IX Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов/ сост.: Д.А. Валеев, И.А. Новиков, Н.Н. Маколкин, Р.И. Шарипов, Ю.М. Лукин, И.А. Кириллова. Т.2.- Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. - С. 174-177. (0.3 п.л.).

9. Сунгатуллина Л.А. Особенности правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций в России и Европе / Л.А. Сунгатуллина /Материалы VII Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы правовой политики: национальный и международный правовые аспекты», 16-17 ноября, Казань: Казан. ун-т, 2013. - С. 176-178. (0.2 п.л.).

10. Сунгатуллина Л.А. Некоторые правовые обязанности, возникающие у

субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в связи с участием в саморегулируемых организациях / Л.А. Сунгатуллина / Сборник аспирантских научных работ юридического факультета/ под ред. А.И. Абдуллина. - Казань: Казан. ун-т, 2013. - Выпуск 14. - С. 465-472. (0.5 п.л.).

11. Сунгатуллина Л.А. К вопросу о классификации саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина / Третьи юридические диспуты по актуальным проблемам частного права, посвященные памяти Е.В. Васьковского: материалы Международной научно-практической конференции (Одесса, 17 мая 2013г.). – Одесса : Астропринт, 2013. - С. 397-401. (0.3 п.л.).

12. Сунгатуллина Л.А. Организационно-правовые формы саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина // Информационно-аналитическая газета «Налоги». - 2012. - № 35. - С. 21-25. (0.3 п.л.).

13. Сунгатуллина Л.А. Отдельные правовые аспекты участия в саморегулируемых организациях / Л.А. Сунгатуллина / Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КФУ, г. Казань. Сборник аспирантских научных работ юридического факультета/ под ред. А.И. Абдуллина. - Казань: Казан. ун-т, 2012. - Выпуск 13. - С. 465-472. (0.5 п.л.).

14. Сунгатуллина Л.А. Правовые основы формирования компенсационного фонда / Л.А. Сунгатуллина / Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2012» с элементами научной школы, 30-31 марта 2012г., Южно-Уральский Государственный университет, г. Челябинск: Цицеро. - С. 60-65. (0.4 п.л.).

15. Сунгатуллина Л.А. Правовые и организационные проблемы вступления в саморегулируемые организации / Л.А. Сунгатуллина / Закон и порядок: Материалы IV Международной научно-практической конференции (25 февраля 2012 г.): Сборник научных трудов.- М.: Издательство «Перо», 2012. - С. 88-93. (0.4 п.л.).

16. Сунгатуллина Л.А. Организационно-правовые формы саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина / Изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации: новеллы гражданского законодательства 2012: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Казань, 15 июня 2012г.). М.: Изд-во «Юрист», 2012. –С. 158-166. (0.6 п.л.).

17. Сунгатуллина Л.А. Саморегулирование как средство пресечения недобросовестной конкуренции в сфере рекламы / Л.А. Сунгатуллина // Федеральный научно-практический журнал «Конкурентное право». М.: ИГ «Юрист», 2012.- С. 31-36. (0.4 п.л.).

18. Sungatullina L.A. Self-regulatory organizations: Russian and European experience / Л.А. Сунгатуллина // Сборник материалов конференции "Право.Торговля.Экономика II". Отв. ред. Йозеф Сухожа, Ян Юзар. Университет Павла Йозефа Шафарика. Прага: Leges, 2012. – С. 570 - 577. (0.5 п.л.).

Общий объем публикаций по теме диссертационного исследования составляет 7,2 п.л.